

REFERAT AF LANDSFORNINGEN AUTISMES REPRÆSENTANTSKABSMØDE 2021

Dalum Landbrugshøjskole, Fyn 30-31. oktober 2021

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
1	Valg af dirigent, referent og to stemmetællere.	<p>Sagsfremstilling Advokat Benny Collenburg indstilles af hovedbestyrelsen om dirigent Kirstine Pedersen og Torben Dan Pedersen indstilles som stemmetællere Kirstine Pedersen, Gitte Velling og Fie Hviid Olesen indstilles som referenter Jf. Ordinært repræsentantskabsmøde indkaldes skriftligt med 6 ugers varsel.</p> <p>Beslutning Advokat Benny Collenburg er valgt som dirigent Kirstine Pedersen og Torben Dan Pedersen som stemmetællere er valgt Kirstine Pedersen, Gitte Velling og Fie Hviid Olesen som referenter er valgt Benny Collenburg, dirigent fastslår, at mødet er rettidigt indkaldt og beslutningsdygtigt.</p>	Kirstine
2	Afklaring af stemmeberettigede	<p>Sagsfremstilling Hver kreds har 3 repræsentanter og hvert medlem af hovedbestyrelsen er repræsentanter.</p> <p>I alt: 52 stemmer tilstede</p>	Kirstine Liste med fremmødte stemmeberettigede kan findes her.
3	Formandens beretning.	<p>Sagsfremstilling Kathe Johansen viser de 4 film fra hvervningskampagnen. Og bruger dem til at illustrere hvordan Landsforeningen Autisme i år og fremadrettet skal arbejde indenfor 4 spor. Børnespor, Ungdomsspor, Voksenspor og højt støttebehov-spor. Kathe Johansen fortæller om succesen med frivilligrupperne og deres arbejde. Inklusive Emergency, Socialt Selvforsvar, SIKON, SIKON Konferencen, MEGAFON podcast og sommerferie har været store projekter i år. Den pædagogiske rådgivning stopper nu her, men vi forsætter den selv. Vi har vores socialrådgiver på flere timer end tidligere. Stor ros til alle kredse, der arrangerede verdens autisme-uge.</p>	Gitte Slides fra formandens beretning findes her.

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Debat</p> <p>Kredsene vil gerne have lister med nye medlemmer. Det aftales at de får det.</p> <p>Der ytres ønske om at man næste gang får den mundtlige beretning på forhånd, sammen med den skriftlige. Der er undren over, om de 4 spor er besluttet, eller bliver besluttet.</p> <p>Det opklares at man ikke har bestemt de 4 spor – sekretariatet arbejder bare efter dem som rettesnor for at prøve det af. Det er på arbejdsplanen her, hvor man kan beslutte det.</p> <p>Der er debat af hvervningsvideoerne. Nogle kan godt lide dem, andre mener at de ikke vil virke, fordi de fokuserer på politisk indhold frem for hvad man får ud af et medlemskab.</p> <p>Der er debat af internationale projekter gennem DH. Og om hvorvidt, der har været overlevering nok.</p> <p>Der spørges ind til finansieringen af Ny Højtoft. Der kan ikke offentliggøres en præcis finansiering på dette tidspunkt, da aftalerne skal underskrives. Kathe Johansen fortæller at det projekt, der er godkendt er til ældre beboere. De næste 4 projekter, er ikke færdigudviklede endnu, og der vil blive nedsat en arbejdsgruppe.</p> <p>Autisme og Aspergerforeningen og Autisme ungdom vil blive inddraget i hhv. Voksen- og ungdomssporet, hvis de vil.</p> <p>Autisme og Aspergerforeningen og Autisme Ungdom ser formanden som en del af Landsforeningen Autisme, derfor er deres logoer ikke sat på blandt eksterne samarbejdspartnere.</p> <p>Der bliver spurgt om juleferien bliver til noget. Det gør den.</p> <p>Der står i beretningen af at dele af lejemålet på Banestrøget er opsagt. Det opklares, at der er tale om et lokale mødelokale og et køkken. Foreningen er ikke ved at flytte. Man bruger bare ikke de lokaler, og vil spare pengene</p> <p>Ideer kan sendes til:</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Hovedbestyrelsen@autismeforening.dk Torben@autismeforening.dk</p> <p>Beslutning: 36 stemmer for. 16 blanke stemmer. <i>Formandens beretning er vedtaget.</i></p>	
4	<p>Fremlæggelse af revideret årsregnskab til godkendelse, herunder oversigt over fonde.</p>	<p>Sagsfremstilling Revisor Kim Pommer fremlægger det reviderede regnskab.</p> <p>Ledelsespåtegning - hovedbestyrelsen har godkendt regnskabet den 22. juni 2021. Man vidste på det tidspunkt, at man fik kompensation fra SIKON. Man vidste på det tidspunkt, at der var kommet ro på ULHAN-midler. Man kunne derfor godkende uden bemærkninger eller forbehold. Hvis man ikke havde fået penge fra Staten og fra ULHAN-midlerne, så havde det set meget værre ud, men formuen var ikke væk.</p> <p>Interne revisorens påtegning Resultater 2020 Indtægter: Der er nogle variationer mellem det, der er foreningens drift, SIKON drift og anden drift. Under frie indtægter fik man lidt mindre af Tips- og Lottomidler, fordi der var lidt færre midler. Og man fik lidt færre indtægter ind, selvom der er en stigning i medlemstal. Pga. Corona var der ændringer i indtægter fra SIKON, og man fik ikke særligt mange indtægter fra SIKON-kurser, da det var lukket ned. SIKON-konferencen er ikke med i resultaterne her, da det ikke blev afholdt. Men man fik kompensation på omkring 1 million kr. for den aflysning. Der var nogle poster, som ikke kunne aflyses, som skulle betales. Det samme med medarbejdertimer.</p> <p>Udgifter: Man realiserede et underskud på 919.000. Der er sparet særligt meget på bladet.</p> <p>Økonomiske problemer: Vi har en gæld på omkring 8 millioner kr.</p>	<p>Fie</p> <p>Det reviderede årsregnskab kan findes her</p>

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Periodiserede omkostninger på 756.000 kroner, som først kommer på 2021 regnskabet.</p> <p>Vi havde en likvid beholdning på 3,7 millioner ved årets udgang</p> <p>Periodiseringsposter er større end sædvanligt.</p> <p>I tilgodehavender er der også penge fra Arbejdsmarkedets Feriefond. Der lægger vi ud og fik først pengene i 2021.</p> <p>Vi fik så mange penge fra fonde, så alle ikke blev brugt og de overskydende beløb skal betales tilbage i 2021.</p> <p>3,7 millioner kr. i beholdning er jo egentlig ret godt at starte året med, men i foreningen er der en SIKON-konference, som almindeligvis har været med til at finansiere driften indtil Tips- og Lottomidler kom ind. Og da SIKON-konferencen ikke blev afholdt i 2020, var der ikke penge i kassen, da der skulle betales. Det var før udfordringerne med ULHAN.</p> <p>Debat</p> <p>Spørgsmål: Når nu Rep.-møde i januar afholdes, hvorfor er udgift så i 2020?</p> <p>Svar: Der er ikke noget i ledelsesberetningen, der går imod det, der står i årsregnskabet. Man skal huske på at skelne mellem likvide midler og penge i beholdningen. Det der var vurderingen var, at det der blev afholdt i 2021 var med til at afslutte rep.året 2020, og derfor var det rimeligt, at det blev udgiftssat i 2020.</p> <p>Der er debat af, om den tidligere ledelse stilles i et dårligt lys. Det mener revisor ikke. Det er helt okay, at man regnskabs-teknisk sørger for at posterne ligger i de år, hvor de faktisk hører til.</p> <p>Der spørges ind til indtægter på Maltaferien. Foreningen tjener kun ca. 5000 kr. på den.</p> <p>Spørgsmål: Betyder det så, at foreningens økonomi er blevet bedre nu? Er vi stadig i likviditetskrise? Eller er det bare noget, vi lige klarer med et lån?</p> <p>Svar: Balancen er det bedste øjebliksbillede af, hvordan det ser ud nu. Kan foreningen fortsætte et år til, det er det, vi kigger på. Og det mener vi godt, I kan.</p> <p>Spørgsmål: Hvorfor har man indført et likviditetsbudget? Har det været et godt eller dårligt år?</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Svar: Det har været et dårligt år. Man er kommet ud med et større underskud, og det er især på grund af SIKON. Man har dog repareret på det, så det er blevet bedre. Man indførte et likviditetsbudget, fordi der var uorden i ansøgningen til ULHAN, det blev så reddet og man fik de 2,4 millioner kroner driftsstøtte. Hvis de havde manglet, så havde der manglet penge i kassen. Der var en anden usikkerhed med de støttemidler, man nu har fået fra Staten. Det fik vi i løbet af maj 2021. De 1 million i kompensation er fra 2020, men kom først i 2021.</p> <p>Beslutning: 46 stemmer for 6 stemmer blankt <i>Det reviderede årsregnskab er godkendt.</i></p>	
4,5		<p>Sagsfremstilling</p> <p>Torben fra sekretariatet fremlægger kvartalsopgørelsen for 2021.</p> <p>Konklusion: Behersket optimisme for næste år.</p>	<p>Fie</p> <p>Slides om kvartalsopgørelsen findes her</p>
	<p>Formanden fremlægger forslag til kommende års aktiviteter, herunder hovedbestyrelsens forslag.</p>	<p>Sagsfremstilling</p> <p>Baggrunden for arbejdsplanen er, at vi indtil nu har arbejdet i øst og vest og ikke haft en samlet plan.</p> <p>Fremadrettet vil vi arbejde med 4 spor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Barn til voksen 2. Unge 3. Voksne 4. Autisme hele livet - det specialiserede område <p>Indholdet under de 4 spor i de viste slides er forslag. Det er ikke indholdet. man vedtager. Men blot opdelingen.</p> <p>Derudover: En stærk kommunikation, der prioriterer autismesagen og landsforeningen autisme som en stærk aktør udadtil og indadtil. En forening der vokser med flere medlemmer. Der oplever en relevant og nærværende forening. Engagere frivillige der skaber resultater og respekt.</p>	<p>Gitte</p> <p>Slides om forslag til kommende års aktiviteter kan findes her.</p> <p>Noter: Kathe lover at vi laver kurser, som kredsene kan købe</p> <p>Kathe lover arbejde for at der kommer autisme-spor i psykiatrien.</p>

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Politiske resultater gennem indflydelse, faglighed og dialog. En stærkt voksende økonomi En retssikkerhed kan man stole på giver sikkerhed.</p> <p>Debat Der ønskes fokus på LGBTQ+ personer, særligt ikke-ciskønnede autister. Det medtages.</p> <p>Der er en del forvirring om indholdet, under hvert af de fire spor. Der diskuteres om det er det rigtige indhold. Indtil det opklares at indholdet ikke er til afstemning, blot opdelingen.</p> <p>Der er debat af om nogle temaer fx beskæftigelse, psykiatri og seksualitet bør gå på tværs af sporene. Kathe Johansen understreger at det vil der være mange temaer, der vil.</p> <p>Kommentar: Bisidning – hvis I skal søge penge til noget bør det være til bisidningen ift uddannelse og så til flere socialrådgiver-timer.</p> <p>Kommentar: Viden til dem, der ikke har råd til kurser. Det er vigtigt. Min kommune giver ingen kurser. Det kunne være gratis kurser – eller god viden på hjemmesiden.</p> <p>Vi noterer, at det er en god ide med en informationspjece om beskæftigelse.</p> <p>Der er debat af hvorvidt det er formandens eller hovedbestyrelsens arbejdsplan. Dirigenten opklarer, at det er hovedbestyrelsens og at de har vedtaget den.</p> <p>Der er debat af om de 4 spor overhovedet giver mening, fordi man ikke kan putte alle autister i en af de fire kasser. Der er flere der giver udtryk for, at de ikke kan se sig selv eller deres pårørende i ét spor. Der argumenteres for at de 4 spor er strategiske og politiske ikke individuelle.</p> <p>Det understreges, at der skal gøres mere for at støtte kredsens arbejde. Og forsøge at inddrage dem i fx frivilligrupper og i kampagnerne.</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Beslutning 32 stemmer for. 16 stemmer imod 4 stemmer blanke <i>De strategiske områder er vedtaget.</i></p>	
5	Behandling af vedtægtsændringer	<p>Sagsfremstilling Forslag 16: §1 og 2 – hjemsted: det er ofte redaktionelle ændringer. Den faktuelle ændring er, at det er fra en navngiven kommune til den adresse, hvor foreningens sekretariat til enhver tid er hjemmehørende.</p> <p>Debat: Spørgsmål: Betyder det så, at I bare kan flytte til en anden kommune, uden at man skal høres i det?</p> <p>Kathe: der er ikke nogen planer om at flytte til en anden kommune, da det er i hovedstadsområdet, det sker.</p> <p>Beslutning: <i>Enstemmigt vedtaget med 52 stemmer for.</i></p> <p>Formålsbestemmelsen - det er redaktionelle ændringer</p> <p>Debat: Kathe: HB har foreslået en ændring</p> <p>Lone Piil, kreds Bornholm: Vi har forslag til en tilføjelse til 2.3.</p> <p>Susanne Ottesen: Jeg tænker, om det juridisk skal lægges sig op af lovgivningen og de ord, der bruges i lovgivningen.</p> <p>Kreds Trekanten: Vil gerne se tilføjelsen skrevet ind i den tekst, der er forslået</p> <p>Rune, kreds Midtsjælland: Tilføjelse mellem 2.1 og 2.2, hvor der tilføjes, at "LA vil i videst muligt omfang søge indflydelse gennem demokratisk virke i foreningen"</p> <p>Vinnie, kreds Østjylland: Betyder det, at vi skal have flere medlemsafstemninger?</p>	<p>Fie</p> <p>Vedtægtsændringsforslagene findes her.</p>

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Rune: Har vi noget, vi skal have vedtaget, så skal vi have mulighed for at diskutere det.</p> <p>Felix Munch, HB: Først stemmer vi for, om vedtægtsudvalgets forslag, og derefter ændringerne</p> <p>Dirigent: Først stemmer vi om vedtægtsudvalgets forslag, derefter stemmes der om tilføjelse af Lone Piil, derefter stemmes der om Runes forslag til tilføjelse</p> <p>Beslutning: Der ønskes skriftlig afstemning <u>Første afstemning:</u> Vedtægtsudvalgets forslag – HBs indstilling: 42 stemmer for 9 stemmer imod Forslaget vedtaget</p> <p><u>Anden afstemning:</u> Forslag til tilføjelse af Lone Piil 29 stemmer imod 19 stemmer for 2 stemmer blankt Forslaget er vedkastet</p> <p><u>Tredje afstemning:</u> Forslag til tilføjelse af Rune 25 stemmer for 23 stemmer imod 3 stemmer blankt Forslaget er vedkastet</p> <p>§3 medlemmer og kontingenter. Der er ikke ændring i forhold til praksis, men en præcisering i forhold til navns nævnelse. 3.2 væsentlige ændringer 3.3 sproglige ændringer 3.4 sproglige ændringer 3.5 3.6 Samme som nuværende 3.7 samme som nuværende 3.8 samme som nuværende 3.9 sproglige ændringer 3.10 sproglige ændringer 3.11 3.12 ny tilføjelse eksklusionsparagraf</p> <p>Karina Bornholm Hvem beslutter, hvad der er foreningsskadende virksomhed?</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Dirigent: Det er HB, der beslutter, hvad der er foreningsskadende og illoyal adfærd.</p> <p>Karina Bornholm: Men betyder det så, at hvis jeg er lidt irriterende, så kan HB ekskludere mig?</p> <p>Dirigent: Det er selvfølgelig derfor, man altid kan komme for repræsentantskabet, som har den sidste beslutning.</p> <p>Sydvestjylland: Betyder det så, at der ikke er et familiemedlemskab? Og skal mine børn så have deres eget medlemskab?</p> <p>Kathe: Nej alle børn er stadig med under deres forældre</p> <p>Simon: Vi har nogle gode vedtægter nu også. Det mest vidtgående er eksklusionsparagraffen. Og derfor mener jeg, at det her forslag skal falde. Jeg mener, det mangler at være mere præcist.</p> <p>Dirigent: Der er ikke nogen foreningslov herhjemme. Jeg forslår, at der stemmes om 3.12 for sig selv, og derefter stemmes der om vedtægtsudvalgets forslag til §3 i sin helhed efterfølgende.</p> <p>Silke Autisme Ungdom: Fortæller, at Autisme Ungdom har en god eksklusionsparagraf, som man gerne må kopiere i LA.</p> <p>Dirigent: Der stemmes om det forslag, der ligger nu.</p> <p>Nina AAV: Vedtægtsudvalget kan trække det. Og det kan ende med at gå ud over nogen nu, og så kan det gå ud over nogen andre senere.</p> <p>Vinnie Øst: Det handler slet ikke om, om man er irriterende eller uenig, men det drejer sig om, at man modarbejder foreningen og ikke opfylder vores formål. Så skal man have en advarsel, og så kan man ende med at blive ekskluderet i sidste ende, men der skal meget til og jeg håber på, at den aldrig kommer i brug.</p> <p>Beslutning: Dirigent: Forslag 3.12 om eksklusion sættes til afstemning for sig selv, som det er forslået.</p> <p>Skriftlig afstemning: 27 stemmer for 25 stemmer imod Forslaget er forkastet</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Der stemmes om resten af §3 stk. 1-11 Skriftlig afstemning: 46 stemmer for 6 stemmer imod Forslaget er vedtaget</p> <p>§4 Repræsentantskabet 4.1 samme som nuværende 4.2 Der er forslag om op til 3 suppleanter – forlag 1 fra Nordjylland, at man skal have 3 suppleanter, er det samme. Nordjylland: Vi trækker vores forslag</p> <p>Dirigent: Det der ligger fra udvalget er, at der skal være op til 3 suppleanter. Hvis der stemmes for det, så gælder det også ude i kredsene. Hvis det forkastes, så gælder det i alle kredse, at der kun kan vælges 1 suppleant. Udvalget ændrer ordvalg fra “medlem” til “repræsentant”</p> <p>4.3 Malene Vestegnen: Det skal præciseres, hvad deltagelse er?</p> <p>Dirigent: Det er præciseret i 4.7.</p> <p>Dirigent: Jeg foreslår, at vi lige pauser vedtægtsforslag nu og alle andre forslag, og at vi går videre til indkomne orslag, budget og valg til HB.</p> <p>Forslag 7: Autisme- og Aspergerforeningen for Voksne foreslår, at de går fra 1 til 3 repræsentanter. Der tages en afstemning af dette forslag for sig selv.</p>	
6	Behandling af eventuelle indkomne forslag.	<p>Sagsfremstillinger</p> <p>Forslag 3) Underskriverne af dette forslag ønsker at stille forslag om en ny Kreds i Landsforeningen Autisme: Kreds Kronjylland</p> <p>HBs indstilling: Kredsene finder ud af det internt med hjælp fra HB.</p> <p>Debat</p> <p>Vinnie, kreds Østjylland: Vi ønsker at foreningen kommer tættere på</p>	Indkomne forslag i den oprindelige ordlyd findes her

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>medlemmerne. Vi kan som kreds Kronjylland få mere synlighed i vore kommuner. Ved 450 medlemmer, vil vi være ca. samme størrelse som de fleste andre kredse. Der står i vedtægterne, at vi skal have det op på repræsentantskabsmødet - og det er det, der føles rigtigt for os.</p> <p>Det er forankret i alle mennesker, at vi ønsker forandringer. Men frygten for ændringer kan man gange op, når det handler om autister.</p> <p>Vi vil gerne sige stop til at blive behandlet dårligt på Facebook. Vi vil bygge kreds Kronjylland, der bygger på vedtægterne.</p> <p>Vi vil gerne høre vores medlemmers mening. Vi har spurgt i vores netværk i alle 4 kommuner. Og 76 har skrevet under på, at de gerne vil støtte op om kreds Kronjylland.</p> <p>Vi ønsker skriftlig afstemning om vores forslag.</p> <p>Dirigenten: Det er her på repræsentantskabsmødet, at man tager beslutning om nye kredse.</p> <p>Marianne, kreds Østjylland: Jeg har ikke noget imod at man opretter en ny kreds. Jeg synes bare, man skal følge vores lokale vedtægter.</p> <p>Det er ikke vores kreds, der har indstillet det her forslag. Det er nogle menige medlemmer.</p> <p>Jeg vil gerne have, at vores medlemmer på en generalforsamling får mulighed for at stemme, om de ønsker en ny kreds.</p> <p>Hvornår vil det her træde i kræft, hvis man vedtager det?</p> <p>Malene, kreds Vestegnen: Kreds Vestegnen opstod, efter at en kreds valgte at dele sig. Det er godt at kredsene diskuterer, hvordan de vil være opdelt. Det var ret langsommeligt, da kreds Vestegnen opstod. Jeg synes det er rimeligt at lytte til at kreds Vestegnen havde en god proces. Det var oppe på repræsentantskabet to gange. Jeg synes, at man skal spørge de medlemmer, der var med</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>til at dele kredsen, så kreds Vestegnen, kunne opstå. Jeg vil gerne foreslå, at man får en ordentlig proces.</p> <p>Dirigenten: Det er ethvert medlem, der må stille forslag på repræsentantskabsmødet. Og det er repræsentantskabsmødet, der skal beslutte, om de vil stemme for forslaget.</p> <p>Peter, kreds Limfjord: Marianne spurgte om kredsens vedtægter skal overholdes. Men står kredsens vedtægter over landsforeningens vedtægter?</p> <p>Dirigenten: Nej.</p> <p>Rune, kreds Midtsjælland: Kredsens vedtægter er under Landsforeningen Autismes. Jeg mener, at kredsene skal godkende en sammenlægning.</p> <p>Dirigenten: Jeg mener, at man burde behandle det i kredsen først. Men jeg mener sagtens, at man kan stemme om det her. Og så må kredsene ændre deres vedtægter.</p> <p>Marianne, kreds Østjylland: Man kan jo ikke vedtage her, at vi skal skilles.</p> <p>Dirigenten: Det er ikke ude i kredsen, I skal vedtage det her. Det er her.</p> <p>Nina, AAV: Det her har ikke været oppe i kreds Østjylland. Der burde laves en medlemsafstemning.</p> <p>Dirigenten: I et repræsentativt demokrati optræder I som repræsentanter for jeres kredse. Og det er denne forening, medlemmerne er medlem af.</p> <p>Malene, kreds Vestegnen: Får kreds Kronjylland så i givet fald 3 mandater? Jeg synes ikke, det giver mening, at jeg som menigt medlem kan stille forslag om at opdele en kreds.</p> <p>Dirigenten: Det er jo meningen at vedtægtsudvalget skulle rette op på</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>de problematikker, der er i vedtægterne. Ja, hvis man vedtager en ny kreds, så får de også 3 mandater på repræsentantskabsmødet.</p> <p>Rigmor, kreds Storkøbenhavn nord: Hvis man nu vedtager det her, og medlemmerne ikke kan lide det. Så kan de jo bare stille et nyt forslag næste år, og nedlægge kredsen igen.</p> <p>Dirigent: Som medlem må man leve efter det, som repræsentantskabsmødet beslutter. Også hvis det betyder, at man opdeler en kreds.</p> <p>Rune, kreds Midtsjælland: Vi skal være mere demokratiske. Jeg synes vi skal lave et ændringsforslag, der gør at beslutningsforslaget her først træder i kræft, hvis den nuværende kreds godkender en opdeling.</p> <p>Felix, HB: Jeg oplever, at forslaget her er et led i en konflikt. Det kan være et uheldigt afsæt, fordi man overser medlemmerne. Alle forslagsstillerne er røget ud af bestyrelsen ved sidste generalforsamling.</p> <p>Simon: Jeg synes, det er godt, at der kommer ændringsforslag til forslagene. Men vi er under tidspres, og vi risikerer, at vedtage noget, der ikke er ordentligt gennemtænkt og drøftet.</p> <p>Dirigenten: Til Rune: Man kan ikke med et ændringsforslag lave noget, der er imod strid med vedtægterne.</p> <p>Nina, AAV: Betyder det så, at jeg kan sige til de medlemmer, der har kontaktet mig, som gerne vil bryde med kreds Midtvest, at det kan de?</p> <p>Dirigenten: Jeg synes I skylder jer selv at sige, at det er foreningens interesser, der skal varetages. Det er fair, at man er uenig. Men det skal ikke være ens egne interesser, der fylder, men hvad der er bedst for foreningen.</p> <p>Susanne: Hvis man vedtager, at man må splitte kredsene her, så</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>bliver det noget rod. Hvis man ikke kan samarbejde, kan det jo være meget godt at dele sig op.</p> <p>Dirigenten: Man kan ikke lave mindre kredse efter for-godt-befindende. Det I skal tænke på er, om det vil være godt for foreningen.</p> <p>Susanne: Men vi skal også beslutte, om det er kredsene eller repræsentantskabet, der skal beslutte det her.</p> <p>Tine: Det bør jo være repræsentantskabet, der tager beslutningen om strukturen. Hvis vi skal have det sådan - så synes jeg vi skal overveje, hvem der kan stille forslag om strukturændringer.</p> <p>Vinni, kreds Østjylland: Jeg tror, at vi er fornuftige mennesker herinde. Jeg tror hvis en person fra Fanø stillede et forslag om at splitte København op, så ville repræsentantskabet nok stemme det ned. Men sådan er vi ikke. Vi er fra kreds Østjylland, og I kender os. Vi stiller det her forslag fordi vi vil være politisk til stede lokalt, og loaklt varetage vores medlemmers interesser. Kreds Østjylland er landets største kreds. Vi beder om at få en kreds. Den nye kreds vil først træde i kræft, når den har indkaldt en generalforsamling.</p> <p>Dirigenten: Hvis man stemmer for det her, skal HB hjælpe med at starte kredsen op.</p> <p>Beslutning: 27 stemmer imod 19 stemmer for. <i>Forslaget er faldet.</i></p> <p>Hovedbestyrelsens indstilling om at finde en løsning i dialog med kreds Østjylland: 52 stemmer for. <i>Forslaget er enstemmigt vedtaget.</i></p> <p>Forslag 4 trækkes: Opsigelse af samarbejdsaftale mellem Autisme- og</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Aspergerforeningen for Voksne og Landsforeningen Autisme.</p> <p>Debat: Lilli kreds Fyn. Vi stiller et forslag sammen med Aspergerforeningen til næste år.</p> <p>Nina, Autisme- og Aspergerforeningnen Vi er blevet enige.</p> <p>Forslag 5</p> <p><i>SIKON/Landsforeningen må/skal ikke tjene penge på kredsbestyrelsesmedlemmers deltagelse i kurser, foredrag og konferencer. Hvis ikke ovenstående bliver vedtaget, så ønsker vi afstemning om nedenstående muligheder:</i></p> <p><i>a) Hver kreds tildeles en gratis "kvote" pr. år. Hvis man tilmelder sig yderligere, skal der betales "kostprisen", altså den udgift SIKON/Landsforening en har i forbindelse med deltagelsen.</i></p> <p><i>b) Kredsbestyrelsesmed lemmer kan tilmelde sig SIKON-kurser, foredrag og konferencer til kostpris.</i></p> <p><i>c) Ved evt. egenbetaling skal forplejning og overnatning kunne fravælges af kredsbestyrelserne</i></p> <p>Debat:</p> <p>Lilli, kreds Fyn: Vi trak det her forslag sidste år, fordi vi fik at vide, at vi ville ruinere forening en, hvis vi fik det gennemført. HB er kommet med et forslag, som vi fra kreds Fyn er enige i, og vi kan tilslutte os.</p> <p>Forslag 5 trækkes af forslagsstillerne.</p>	
7	Budget for det kommende år og	Sagsfremstilling	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
	fastsættelse af kontingent.	<p>Torben fra sekretariatet fremlægger budgettet for det kommende år. Det er udsendt til alle deltagere.</p> <p><i>Indtægter:</i></p> <p>Vi regner med at have indtægter for ca. 16 mio. kr. Det er det samme som før corona. Men det er betinget af en række nye indsatser og aktiviteter.</p> <p>Vi vil have nye fondsprojekter, hvor vi tager et "handling fee," så foreningen tjener penge på projekterne i stedet for at tabe på dem. Vi budgetterer med 10% i handling fee.</p> <p>Sponsorater og gaver på ca. 1 mio. kr.</p> <p>Flere medlemmer: 250.000 kr. I indtægtsfremgang. Det er ca. 700 flere medlemmer.</p> <p>Offentlige puljer ca. 1. mio.</p> <p>ULHAN: 1.968.000 kr. nedsat fra 2.400.000 kr. Indtægterne er bygget på vores samlede udgiftsniveau, som er faldet på grund af nedlukningen af landet i forbindelse med corona-pandemien.</p> <p>Frivillige bidrag: øges fra 100.000 kr. til 210.000 kr.</p> <p>SIKON: 3.750.000 kr. I samlede indtægter (700) deltagere. Øvrige kurser: Øges fra 290.000 kr. 875.000 kr. Forøgelsen ser voldsom ud, men det skyldes, at vi sidste år ikke havde så mange kurser på grund af corona. Og så laver vi også nye kurser.</p> <p><i>Omkostninger:</i></p> <p>Personaleudvidelse: 800.000 kr. fra i efteråret 2022 – flere ansatte.</p> <p>Autismebladet kommer tilbage: 600.000 kr.</p> <p>60-års jubilæum den 14. september: 200.000 kr. Både en konference og en rapport, hvor vi tager temperaturen på hele autismeområdet og sætter tal på alt det, vi kan.</p>	<p>Det ureviderede budget findes her.</p> <p>Det reviderede budget findes her.</p>

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Ny hjemmeside: 300.000 kr.</p> <p>SIKON Kurser og konferencer 3.300.00 kr.</p> <p>Nye It-systemer: 150.000 kr I dag koster vores it-systemer os mange penge i konsulenttimer. Og systemerne driller os.</p> <p>Mødeudgifter: 385.000 kr. Kredsseminaret, repræsentantskabsmøder og HB møder.</p> <p>Husleje: - 200.000 kr. Fordi vi har opsagt noget af vores lejemål.</p> <p>Budgetteret overskud i 2022 297.932 kr.</p> <p>Der kommer rigtige rapporteringer hver 3 måned til HB.</p> <p>Debat</p> <p>Mona: Kan man ikke bare finde antallet af bosteder i tilbudsportalerne?</p> <p>Torben: Jo.</p> <p>Kristina, kreds Nordjylland: Der bor jo også autister på ikke autistiske bosteder ?</p> <p>Torben: Det er rigtigt. Det er derfor vi skal lave en rapport.</p> <p>Lone, kreds Bornholm: Puljerne fra socialministeriet skal jo bruges på specifikke ting. Jeg kan ikke se hvor de bundne midler er henne? Der skal ses på om Malta kan løbe rundt, vi får 20.000 kr i indtægt, så hvis man ikke holder turen, mister vi jo den indtægt? Der står i indtægter ift den nye fond? Der er ikke afsat penge til nye til logo?</p> <p>Kathe: Indtægterne fra fonden skal tages ud. Det er en fejl de står der. Vi har skåret et led væk.</p> <p>Torben: Puljerne – det står der. Og mange af indtægterne derfra medvirker til at betale lønninger.</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Ift logo - så har vi en medarbejder der kan lave grafisk udvikling, så vi har en mulighed for at få det inhouse. Men det skal jo vedtages først...</p> <p>Der er ikke mange udgifter ift logo, da vi mest har elektroniske platforme. Desuden regner vi med, at hvis der skal implementeres et nyt logo, så skal det ske over flere år.</p> <p>Dirigenten: Hvis man vedtager et nyt logo, så skal bestyrelsen finde penge.</p> <p>Lone, kreds Bornholm: Der er budgetteret med puljer, men jeg kan ikke se udgifterne.</p> <p>Torben: Nogle af projekterne er jo fx til lønninger, så udgiften indgår der. Der står ikke en til en x pulje går til x pulje.</p> <p>Susanne: Jeg synes det er farligt at vi skal ind og hente data og skrive i en rapport.</p> <p>Dirigent: I skal forholde jer til budgettet, ikke hvordan sekretariatet skal arbejde.</p> <p>Lone, kreds Trekanten: Tusind tak for en forståelig fremlæggelse. Vil du ikke samarbejde med Kim Pommer næste år, så vi kan forstå regnskabet også.</p> <p>Peter, kreds Limfjord. Der er sat 50.000 kr til egne bevilliger. Det er meget få penge at give hovedbestyrelsen til at kunne give ud. Jeg kunne godt tænke mig at man næste år afsatte flere penge til det...</p> <p>Torben: Hovedbestyrelsen har mulighed for at disponere over hele budgettet. Så de kan godt finde penge et sted.</p> <p>Peter: Men egne bevilliger betyder jo også at det er penge bestyrelsen kan bruge uden at lave en besparelse.</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Torben: Ja. Men nogle gange får vi jo også flere penge ind end vi har budgetteret med, og så står man med et positivt problem.</p> <p>Beslutning: 43 stemmer for 5 stemmer imod 4 blanke stemmer <i>Budgettet er vedtaget:</i></p> <p>Fastlæggelse af kontingent: Det nuværende kontingent på 350,- kr. pr. år forslås fastholdt.</p> <p>Susanne: Autisme Ungdoms kontingent er kun 75 kr., og mange unge voksne har ikke 350 kr. om året.</p> <p>Marianne, kreds Østjylland: Kontingentet under 18 foreslås hævet fra 50 kr. til 100 kr. Hvorfor det?</p> <p>Dirigenten: Ifølge ligningsloven, kan foreninger få skattefritagelse for bidrag. Hvis LA vil være noteret på listen, så man er skattefritaget, så skal unge-kontingentet forhøjes fra 50 til 100 kr. Det har LA fået en henvendelse fra ministeriet om.</p> <p>Simon, HB: Vi står med en gruppe mennesker der betaler unge-kontingentet, der ikke har andre indtægter end lomme penge. Men hvor mange er de? Og hvad betyder det at stemme for det her.</p> <p>Dirigenten: Hvis man ikke stemmer for forslaget om at hæve kontingentet for unge betyder det, at vi ikke kan trække moms ud på dele af foreningens aktiviteter, ligeledes kan man som bidragyder ikke trække bidrag til LA fra på selvangivelsen.</p> <p>Beslutning</p> <p><i>Kontingentet til LA på 350 kr. årligt er vedtaget enstemmigt.</i></p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>46 stemmer for 6 stemmer blanke</p> <p><i>Unge-kontingentet ændres fra 50 til 100 kr. Kr. årligt er vedtaget.</i></p>	
8	Valg af hovedbestyrelse	<p>Sagsfremstilling Der vælges i lige år 5 repræsentanter og 1 suppleant, og i ulige år vælges 5 repræsentanter og 1 suppleant. Sammensætningen af hovedbestyrelsen skal være således, at der som minimum i bestyrelsen er 3 repræsentanter, der har bopæl øst for Storebælt og 3 repræsentanter, der har bopæl vest for Storebælt.</p> <p>Indkomne opstillinger</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tomas Schilling Nielsen, HB-medlem. • Dorte Schandorph Jensen, HB-medlem. • Kirstin S. Eliassen, HB-medlem. • Tinja Vandmose, HB-medlem. • Marije Jacobsen, HB-medlem. • Vinni Kjærgaard Jørgensen. Opstiller som suppleant til HB for to år • David Facius, nuværende HB-medlem. Opstiller IKKE til genvalg. <p>Beslutning</p> <p>Bestyrelsen er valgt. Tomas Schilling Nielsen, HB-medlem. Dorte Schandorph Jensen, HB-medlem. Kirstin S. Eliassen, HB-medlem. Tinja Vandmose, HB-medlem. Marije Jacobsen, HB-medlem.</p> <p>Vinnie Kjærgaard Jørgensen, suppleant til HB.</p>	Fie
9	Valg af 2 interne revisorer.	<p>Sagsfremstilling</p> <p>Jacob Bardino</p>	Fie

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
		<p>Michael Jensen - er opstillet</p> <p>Beslutning: Jacob Bardino Michael Jensen</p> <p>Er valgt med applaus</p>	
10	Valg af ekstern statsautoriseret revisor.	<p>Sagsfremstilling</p> <p>Beierholm v. Kim Larsen (repræsenteret af Kim Pommer) er opstillet.</p> <p>Debat: Kan vi vælge nogen andre revisorer? For det er jo det her revisionen har sagt, at det gik fint med økonomien - men det gjorde det jo faktisk ikke.</p> <p>Når der ikke er en anden kandidat, er vi jo nødt til at vælge Kim. Man kunne godt kigge på at finde en anden.</p> <p>Beslutning Beierholm v. Kim Larsen (repræsenteret af Kim Pommer)</p> <p><i>Valgt med den kommentar, at der skal indstilles en ny kandidat til statsautoriseret revisor til næste år.</i></p>	Fie
11	Beslutningsforslag	<p>Sagsfremstilling:</p> <p>Man stemmer om, at man holder en forsættelse af repræsentantskabsmøde online, hvor man gør mødet færdigt.</p> <p>Spørgsmål fra salen: Er HB så valgt nu?</p> <p>Dirigenten: Nej. Vi afslutter ikke mødet. Men sætter det på pause. Det betyder, at det er den gamle Hovedbestyrelse, der forsætter. Og de gamle vedtægter gælder. Ingen vedtagelser er gået i gennem, før mødet er afsluttet.</p> <p>Beslutning: 47 har stemt for. Det er vedtaget at repræsentantskabsmødet afbrydes og fortsætter online.</p>	

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline

REFERAT AF LANDSFORNINGEN AUTISMES REPRÆSENTANTSKABSMØDE 2021

Fortsat d. 13. november 2021 online via Microsoft Teams

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
1	Valg af dirigent, referent og to stemmetællere.	<p>Sagsfremstilling Advokat Benny Collenburg indstilles af hovedbestyrelsen om dirigent Tom Jensen og Torben Dan Pedersen indstilles som stemmetællere Torben Dan Pedersen indstilles som referent</p> <p>Beslutning Advokat Benny Collenburg er valgt som dirigent xx og Torben Dan Pedersen som stemmetællere er valgt Torben Dan Pedersen som referenter er valgt Benny Collenburg, dirigent fastslår, at mødet er rettidigt indkaldt og beslutningsdygtigt.</p>	Torben
2	Afklaring af stemmeberettigede	<p>Sagsfremstilling Hver kreds har 3 repræsentanter og hvert medlem af hovedbestyrelsen er repræsentanter.</p> <p>Ved mødets start var der 48 stemmeberettigede fremmødt.</p>	
3	Indkommende forslag (fortsat)	<p>Behandling af forslag 16 Forslagsstiller: Vedtægtsudvalget</p> <p>Forslag: Vedtægtsudvalget indstiller en række justeringer af foreningens generelle vedtægter, der bl.a. har til hensigt at sikre, at kredsene fungerer efter ensartede vedtægter.</p> <p>Fremgangsmåde: Vi behandler og stemmer om hver eneste paragraf for sig Dog samles punkter, som er magen til vedtægterne gældende fra 31/10 2020 samt ny punkter som ikke er vidtgående i bunker.</p> <p>Vi starter fra det nye vedtægtsforslag §4- (§ 1-3 er vedtaget den 31/10 2021, dog undtaget 3.12 om eksklusion)</p> <p>§4.2:</p>	

		<p>Vi skal stemme om: Hver kreds, inkl. Kreds Grønland, har tre repræsentanter og tre suppleanter. I skal stemme enten ja, nej eller blank til dette ændringsforslag.</p> <p>Beslutning: Resultatet af afstemningen (44 stemmer modtaget): JA: 26 stemmer. NEJ: 15 stemmer. BLANK: 3 stemmer.</p> <p><i>Forslaget er nedstemt, da det kræver 2/3 af de deltagende stemmeberettigede for at vedtægtsændringer kan træde i kraft.</i></p> <p>§ 4.2:</p> <p>Stemme for eller imod, om der til hver kreds vælges 3 suppleanter til repræsentantskabsmødet. Herunder også 1 suppleant til Grønland og 1 til AAV.</p> <p>Beslutning: JA: 45 stemmer NEJ: 3 stemmer BLANK: 0 stemmer <i>Forslaget er vedtaget.</i></p> <p>Den vedtagne tekst i vedtægterne er herefter:</p> <p>§ 4.2 Repræsentantskabet har følgende sammensætning: Hver kreds vælger på kredsens generalforsamling 3 repræsentanter og op til 3 suppleanter. Valget skal ske i overensstemmelse med kredsens vedtægter og skal fremgå af referatet fra deres generalforsamling.</p> <p>Kreds Grønland vælger 1 medlem og 1 suppleant.</p> <p>Autisme- og Aspergerforeningen for Voksne vælger 1 medlem og 1 suppleant. Autisme Ungdom kan deltage med 2 personer med observatørstatus og med taleret. Repræsentanter vælges for 1 år ad gangen og suppleanter vælges for 1 år ad gangen og begge kan genvælges.</p>	
--	--	---	--

Den til enhver tid siddende landsformand for Landsforeningen Autisme er medlem af repræsentantskabet.
Alle valgte til Hovedbestyrelsen er tillige medlemmer af repræsentantskabet.

§ 4.7

Stemme for eller imod mulighed for elektronisk afholdelse af repræsentantskabsmødet.

Præcisering af at indkaldelsen også skal på hjemmesiden samme dag som denne sendes ud.

Tilføjet mulighed for at deltage elektronisk, med stemmeret, og at mødet kan afholdes 100% elektronisk. Motivationen for dette er at gøre mødet mere tilgængeligt, og at tage højde for vilkårlige hændelser i samfundet, som kan udsætte muligheden for at afholde mødet – såsom Covid19.

Beslutning:

JA: 45 stemmer

NEJ: 3 stemmer

BLANK: 0 stemmer

Forslaget er vedtaget.

Den vedtagne tekst i vedtægterne er herefter:

§4.7

Indkaldelsen skal offentliggøres på Landsforeningen Autismes hjemmeside, samme dag som indkaldelsen udsendes. Indkomne forslag til behandling på repræsentantskabsmødet og opstillinger skal være sekretariatet i hænde senest 6 uger før repræsentantskabsmødets afholdelse. Hovedbestyrelsen kan beslutte, at der som supplement til fysisk fremmøde på repræsentantskabsmødet gives adgang til, at man kan deltage elektronisk, uden at være fysisk til stede, og herunder deltage i afstemninger og valg, eller at repræsentantskabsmødet afvikles udelukkende elektronisk, såfremt forholdene gør dette formålstjenligt.

§4.10

Stemme for eller imod en ændret beskrivelse af dirigentens mandat. Vi stemmer om, hvorvidt vi vil have denne præcisering i vedtægterne.

		<p>Forslaget er ikke vidtgående og er tilføjet til vedtægterne for at forventningsafstemme dirigentrollen i forhold til retslige grundprincipper.</p> <p>Beslutning: JA: 36 stemmer NEJ: 10 stemmer BLANK: 2 stemmer <i>Forslaget er vedtaget.</i></p> <p>Den vedtagne tekst i vedtægterne er herefter:</p> <p>§4.10 Dirigenten leder forhandlingerne på repræsentantskabsmødet og afgør alle spørgsmål vedrørende sagernes behandlingsmåde, stemmeafgivning og resultat. Dirigenten kan beslutte at afslutte forhandlingerne om et givet punkt, når dette efter dirigentens vurdering er tilstrækkeligt belyst.</p> <p>§ 4.11 Stemme for eller imod en ændring, der beskriver det antal for, hvor mange der skal til for at kunne fremsætte ønske om skriftlig afstemning. Motivation: I de gældende vedtægter kan en person stille forslag til skriftlig afstemning. Det kan gøre repræsentantskabet længere end planlagt, hvorfor det foreslås at 1/3 del repræsentanterne skal være enige i en skriftlig afstemning. Forslaget er "vidtgående" Det er mest demokratisk at én person kan begære skriftlig afstemning) Ift. Elektronisk valg, er det HB der beslutter fra møde til møde, om det kan være en mulighed med elektronisk afstemning, afhængig af pris på benyttelse af system.</p> <p>Beslutning: JA: 24 stemmer. NEJ: 22 stemmer. BLANK: 1 stemme. <i>Forslaget er forkastet.</i></p> <p>§4.11 Der blev formuleret et ændringsforslag, der blev sendt til afstemning: Der kan forlanges skriftlig afstemning, hvis 3 eller flere repræsentanter ønsker det.</p> <p>Beslutning: JA: 23 stemmer. NEJ: 23 stemmer. BLANK: 2 stemmer.</p>	
--	--	---	--

		<p><i>Forslaget er forkastet.</i></p> <p>§ 4.13 Afstemning for eller imod om at optage repræsentantskabsmødet. Motivation for at kunne lave et referat som er så præcist som muligt. Der blev fremsat et mere præcist ændringsforslag, der blev sendt til afstemning:</p> <p>§ 4.13: Repræsentantskabsmødet kan lydoptages digitalt. Den digitale optagelse gemmes indtil næste ordinære repræsentantskabsmøde er afviklet.</p> <p>Beslutning: JA: 44 stemmer NEJ: 2 stemmer BLANK: 3 stemmer <i>Forslaget er vedtaget.</i></p> <p>§ 4.14 Stemme for eller imod indførelsen af en tidsfrist for referatet fra repræsentantskabsmødet ønskes indført i vedtægterne, således at referatet offentliggøres på foreningens hjemmeside senest 4 uger efter mødets afholdelse.</p> <p>Beslutning: JA: 48 stemmer. NEJ: 0 stemmer. BLANK: 0 stemmer. <i>Forslaget er vedtaget.</i></p> <p>Tekst i nye vedtægter: § 4.14: Referat fra repræsentantskabsmødet skal offentliggøres på Landsforeningen Autismes hjemmeside senest 4 uger efter repræsentantskabsmødets afholdelse.</p> <p>Afstemning For eller imod Paragraffer nævnt herunder er ens med gamle vedtægter, og ønskes godkendt under én afstemning – se bilag om vedtægtsændringer.</p> <p>4.1 4.3.1 4.3.2</p>	
--	--	---	--

	<p>4.3.3 4.4 4.5 4.6 4.8 4.9 4.12</p> <p><i>VEDTAGET uden afstemning.</i></p> <p>§ 5.1 Vi stemmer for eller imod en ændring i det antal, der skal til for at indkalde til ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Fra 3 til 5 kredse og fra 4 til 3 HB-medlemmer.</p> <p>Beslutning: JA: 24 stemmer. NEJ: 25 stemmer. BLANK: 0 stemmer. <i>Forslaget er FORKASTET.</i></p> <p>§ 5.2 Vi stemmer for eller imod om ændret dagsorden for ekstraordinært repræsentantskabsmøde.</p> <p>Motivation: Der skal kun kunne indkaldes til ekstraordinært repræsentantskabsmøde, når der foreligger en situation, hvor man har et eller flere ekstraordinære punkter, der kræver en behandling inden næste ordinære repræsentantskabsmøde. Det kan f.eks. være mistillid til formand, til hovedbestyrelsen, akutte økonomiske forhold el.lign. Man skal ikke kunne indkalde til ekstraordinært repræsentantskabsmøde med samme dagsorden som til den ordinære, bare fordi man f.eks. er uenig i et valg.</p> <p>Beslutning: JA: 28 stemmer. NEJ: 17 stemmer. BLANK: 4 stemmer. <i>Forslaget er forkastet.</i></p> <p>§ 5.3 Vi stemmer for eller imod om tidsfrister og ansvarlig</p>	
--	---	--

	<p>indkalder. Afsnit om elektronisk deltagelse og afstemning, gælder hvis vedtaget i § 4.7.</p> <p>Beslutning: JA: 43 stemmer. NEJ: 3 stemmer. BLANK: 2 stemmer. <i>Forslaget er vedtaget.</i></p> <p>De nye vedtægter lyder herefter:</p> <p>§5.3 Indkaldelse til ekstraordinært repræsentantskabsmøde foretages af sekretariatet og skal ske inden 2 uger efter kravets skriftlige fremsættelse. Ekstraordinært repræsentantskabsmøde skal være afholdt senest 30 dage efter indkaldelsen. Hovedbestyrelsen kan beslutte, at der som supplement til fysisk fremmøde på repræsentantskabsmødet gives adgang til, at man kan deltage elektronisk uden at være fysisk til stede og herunder deltage i afstemninger og valg, eller at repræsentantskabsmødet afvikles udelukkende elektronisk, såfremt forholdene gør dette formålstjenligt.</p> <p>§ 5.4 Vi stemmer for eller imod om varsel for ekstraordinært møde kan indkaldes med kortere varsel. Samme formulering som i gældende vedtægter fra 31.10.2020.</p> <p>Beslutning: Formuleringen fra 31.10.2020 er gældende, der blev ikke stemt om forslaget</p> <p>Teksten i foreningens vedtægter er således: § 5.4 Hovedbestyrelsen kan dog, hvor forholdene nødvendiggøre det, indkalde til ekstraordinært repræsentantskabsmøde med kortere varsel, dog minimum 8 dage.</p> <p>§6 Stemme for eller imod om hele § 6 under en afstemning, forslagene er stort set ens med gældende vedtægter fra 31/10 2021, så justeringer anses som ikke vidtgående.</p>	
--	---	--

		<p>Bemærkning til §6.6: Det forudsættes, at vi overholder den til enhver tid gældende persondatalov ved offentliggørelsen af formandens kontrakt.</p> <p>Beslutning: JA: 28 stemmer. NEJ: 17 stemmer. BLANK: 2 stemmer. Forslaget er forkastet.</p> <p>Tilføjelse til § 6 Særskilt afstemning om forslag nr. 11 – rotationsprincip <u>Forslagsstiller:</u> Kreds Vestegnen</p> <p>Forslag: Der indføres et rotationsprincip, så en formand maksimalt kan bestride formandsposten i tre valgperioder ad gangen, dvs. samlet set seks år. En formand kan genindtræde efter at have været ude i en periode, dvs. i to år.</p> <p>Begrundelse: Landsforeningen Autisme skal være en dynamisk organisation, der ikke er personafhængig. Organisationen har behov for kontinuerligt at udvikle sig for, bedst muligt, at kunne udfylde sin rolle og opfylde sin målsætning for mennesker på spektret og deres pårørende</p> <p>Der blev fremsat et ændringsforslag fra HB: Formanden kan vælges for fire perioder á 2 år. Er der ikke en ny kandidat til formandsposten efter den fjerde periode, kan den siddende formand genvælges for endnu en periode.</p> <p>Beslutning: JA: 15 stemmer. NEJ: 31 stemmer. BLANK: 1 stemme. Forslaget er forkastet.</p> <p>Tilføjelse til § 6 Særskilt afstemning om forslag nr. 12 – formandsskifte træder i kraft 1/1 <u>Forslagsstiller:</u> Kreds Vestegnen <u>Forslag:</u> Formandsskiftet træder i kraft pr. 1. januar</p> <p>Begrundelse: Det vil give begge formænd tid til at lave en kvalificeret overlevering, måske at få den nye præsenteret 'ude i</p>	
--	--	---	--

byen'/samarbejdspartnere og der kan også være ordinære ansættelsesforhold, der skal varsles/opsiges og håndteres udover at der for de fleste LA-medlemmer kan være særlige forhold på hjemmefronten, som skal koordineres og ændres og gerne med godt varsel.

Beslutning:

JA: 9 stemmer.

NEJ: 36 stemmer.

BLANK: 2 stemmer.

Forslaget er forkastet.

§7 Landsforeningen Autismes struktur

Afstemning for eller imod alle disse 7 punkter på én gang:

7.1 er samme som gældende vedtægter, dog forenklet

7.3 er samme som gældende vedtægter, dog med ny regel om antal skift mellem kredse

7.4 er samme som gældende vedtægter, dog krav om valg til repræsentantskabet præciseret (anmode om mandat til at lave nye standardvedtægter til kredsene)

7.6 samme som gældende vedtægter

7.7 samme som gældende vedtægter

7.8 samme som gældende vedtægter

7.9 samme som gældende vedtægter

Forslaget trækkes af forslagsstillerne (vedtægtsudvalget v/Kathe Johansen).

Behandling af forslag nr. 10A

Forslagsstiller: Kreds Vestegnen

Forslag:

At foreningen arbejder på at udvide nuværende socialrådgiverordning, så der er flere timer til rådighed for medlemmerne samt at medlemmerne får mulighed for tidsbestilling.

Begrundelse:

Prioritering af rådgivning vil skabe direkte værdi for vores medlemmer. Derfor skal vi arbejde på at udvide vores socialrådgiver-funktion. Både ved at medlemmer kan ringe, og medlemmer kan finde information hos Landsforeningen. Det vil cementere Landsforeningen som noget praktisk der giver værdi for medlemmerne i hverdagen.

Beslutning:

JA: 27 stemmer.

	<p>NEJ: 18 stemmer. BLANK: 2 stemmer. Forslaget er vedtaget.</p> <p>Behandling af forslag nr. 10 B <u>Forslagsstiller:</u> Kreds Vestegnen At Landsforeningen udarbejder og offentliggør nyttige råd til hvordan man navigerer i det offentlige system, når man gennem forskellige livsfaser har brug for hjælp.</p> <p>Begrundelse: Prioritering af rådgivning vil skabe direkte værdi for vores medlemmer. Derfor skal vi arbejde på at udvide vores socialrådgiver-funktion. Både ved at medlemmer kan ringe, og medlemmer kan finde information hos Landsforeningen. Det vil cementere Landsforeningen som noget praktisk der giver værdi for medlemmerne i hverdagen.</p> <p>Beslutning: JA: 20 stemmer. NEJ: 13 stemmer. BLANK: 1 stemmer. Forslaget er vedtaget.</p> <p>Ved behandling af forslag 10C blev mødet afbrudt, da der ikke længere var det nødvendige antal repræsentanter til stede til at sikre vedtagelse af de stillede forslag. Mødet fortsætter den 30. november.</p>	
--	--	--

REFERAT AF LANDSFORNINGEN AUTISMES REPRÆSENTANTSKABSMØDE 2021

Forsat d. 30.11.2021 online via Microsoft Teams

Punkt	Dagsorden	Debat og beslutninger	Status, ansvar og deadline
1	Valg af dirigent, referent og to stemmetællere.	<p>Sagsfremstilling Advokat Benny Collenburg indstilles af hovedbestyrelsen om dirigent Tom og Gitte indstilles som stemmetællere Gitte Velling indstilles som referent</p> <p>Beslutning Advokat Benny Collenburg er valgt som dirigent Tom Jensen og Gitte Velling er valgt som stemmetællere. Gitte Velling er valgt som referent. Benny Collenburg, dirigent fastslår, at mødet er rettidigt indkaldt og beslutningsdygtigt.</p>	Gitte
2	Afklaring af stemmeberettigede	<p>Sagsfremstilling Hver kreds har 3 repræsentanter og hvert medlem af hovedbestyrelsen er repræsentanter.</p> <p>Fremmødte stemmeberettigede 41 ved mødestart. (42 ved punkt 15)</p>	
3.	Indkommende forslag (forsat=	<p>Sagsfremstilling Vi forsætter med de manglende afstemninger om indkommende forslag</p> <p>Forslag 10 C: Vi skal udvide den nuværende socialrådgiverordning, hvor medlemmer kan få en umiddelbar vurdering og general mundtlig rådgivning. Dette gør vi ved at undersøge muligheden for samarbejdsaftaler med private socialrådgivere til favorable priser.</p> <p>Debat Dirigent ønsker at kredsene opklarer meningen med forslaget. <u>Kreds Vestegnen:</u> Vi vil gerne have at der bliver undersøgt mulighederne for samarbejdsaftaler med private sagsbehandlere.</p> <p>Beslutning: 39 afgivne stemmer 20 stemmer for 18 stemmer imod 1 stemme blankt</p>	

		<p><i>Forslaget er vedtaget</i></p> <p>Forslag 10 D: Den nuværende socialrådgiver-ordning kan med fordel registrere hyppigheden af forskellige typer af henvendelser, så HB og foreningen kan få et validt indblik i, hvad henvendelserne drejer sig om, og hvad foreningen fremadrettet kan gøre.</p> <p>Debat: Dirigenten ønsker at kredsen opklarer meningen med forslaget.</p> <p>Kreds Vestegnen: Intentionen er, at der skal registreres.</p> <p>Kathe: Sagerne bliver allerede registeret i dag.</p> <p>Malene, kreds Vestegnen: Det vidste jeg ikke.</p> <p>Simon, HB: Forslagene hænger sammen, og det er fint, at man registrerer de her ting.</p> <p>Malene, kreds Vestegnen: Jeg vil gerne have det på hjemmesiden.</p> <p>Dirigenten: ... siger, at det så skulle være stillet som et separat forslag.</p> <p>Beslutning: <i>Repræsentantskabet tager til efterretning, at det allerede sker og at vi derfor ikke behøver at stemme om forslaget.</i></p> <p>Forslag 15: Godkendelse af forretningsordenen til repræsentantskabsmødet. Kun opklarende spørgsmål. Forslaget er ren formalia. Afstemning slut 20.00.</p> <p>Hovedbestyrelsen indstiller til repræsentantskabet, at forretningsordenen for repræsentantskabet bliver ajourført, så den er kongruent med vedtægterne. Forslaget indebærer følgende justeringer af forretningsordenen:</p> <p><u>Justering A:</u> Forslag til NY tekst i forretningsordenen: Landsforeningens ordinære repræsentantskab indkaldes</p>	
--	--	---	--

		<p>via en eller flere af følgende kanaler: skriftligt via e-mail til medlemmerne af repræsentantskabet, ved annoncering på Landsforeningens hjemmeside, udsendelse af e-mail til medlemmerne og/eller omtale i foreningens blad. Indkaldelsen sker med angivelse af dagsorden.</p> <p><u>Justering B:</u> Forslag til NY tekst i forretningsordenen: Ordinært repræsentantskabsmøde afholdes hvert år i oktober og indkaldes skriftligt med 8 ugers varsel, indkommende forslag og opstillinger, skal være sekretariatet i hænde senest 6 uger før repræsentantskabsmøde afholdelse og forslag og opstillinger skal være fremsendt til repræsentanterne senest 14 dage efter deadline på modtagelse af forslag.</p> <p><u>Justering C:</u> Forslag til NY tekst i forretningsordenen: Hovedbestyrelsen opstiller en liste over de foreslåede kandidater, som har erklæret sig villige til at modtage valg. Denne liste fremsendes til Repræsentantskabets medlemmer sammen med øvrigt materiale 14 dage efter deadline på modtagelse af forslag. Materialet offentliggøres på hjemmesiden.</p> <p><u>Justering D:</u> Forslag til NY tekst i forretningsordenen: Forslag med begrundelse sendes til Landsforeningens sekretariat senest 6 uger før repræsentantskabsmødet afholdes. Indkomne forslag med begrundelse udsendes senest 14 dage efter deadline for modtagelse af indkomne forslag til repræsentantskabets medlemmer.</p> <p>Debat:</p> <p>Malene, kreds Vestegnen: Der står, at man indkalder "via en eller flere følgende kanaler" Det synes jeg ikke er smart, fordi så kan man jo nøjes med at indkalde på hjemmesiden.</p> <p>Dirigenten: Det, der ligger i forretningsordenen, er tilretningen til vedtægterne, som man vedtog i 2020. De vedtægter man vedtager på dette repræsentantskabsmøde, skal man jo så ændre forretningsordenen på næste års repræsentantskabsmøde.</p> <p>Dirigenten: Hvis det giver mening for jer, så ændrer vi det bare til "Indkaldelse via e-mail".</p>	
--	--	--	--

	<p>Beslutning: 42 afgivne stemmer (Susanne Ottesen er ankommet til mødet) 40 stemmer for 1 stemme imod 1 stemme blank</p> <p>Forslaget er vedtaget</p> <p>Der gives mandat til hovedbestyrelsen til at revidere forretningsordenen, så den stemmer overens med de vedtægter, som repræsentantskabsmødet har besluttet i 2020.</p> <p>Forslag om mandat til ændring af vedtægterne: Der ønskes mandat fra forsamlingen til at tilføje et afsnit om foreningens likvidation i paragraffen om opløsning. Det er et lovkrav for at imødekomme paragraf 8a jf ligningsloven. Ren afstemning. Afstemning slut 20.15</p> <p>Debat: Dirigenten opklarer, at dette handler om momsfrigørelse.</p> <p>Kathe: Teksten står ikke i vedtægterne nu. Det blev vi opmærksomme på i vedtægstgruppen, da vi fik en advokat til at kigge på vores vedtægter. Han fortalte, at en anden forening, havde fået problemer med Skattestyrelsen, fordi de manglede denne formulering i deres vedtægter.</p> <p>Lone Pihl, kreds Bornholm: Betyder teksten, at det skal være med samme formål som Landsforeningen?</p> <p>Dirigenten: Det er nok, at det bare er den samme slags almenyttige formål, som beskrevet i paragraffen.</p> <p>Beslutning: Der er modtaget 42 stemmer 39 stemmer for 3 stemmer blankt.</p> <p>Forslaget er vedtaget</p> <p>Forslag 14 om udvikling af nyt logo.</p>	
--	--	--

		<p><u>Forslag:</u> Landsforeningen skal have et nyt visuelt symbol i stedet for puslespilsbrikken</p> <p><u>Begrundelse:</u> Medlemsundersøgelsen peger på, at især de autistiske medlemmer ønsker et andet symbol end puslespilsbrikken. HB ønsker tilkendegivelse af, at der kan arbejdes med at udvikle et nyt symbol til lancering ved foreningens 60- års jubilæum den 14.9. 2022.</p> <p>Debat</p> <p>Spørgsmål: Hvis vi vedtager forslaget nu, kan det konkrete logo så vedtages på et repræsentantskabsmøde.</p> <p>Dirigenten: Det er blot et forslag om at hovedbestyrelsen må arbejde med det.</p> <p>Felix, HB:</p> <p>... præsenterer motivationen for forslaget:</p> <p>Foreningen fik et nyt logo for ikke så mange år siden. Og dengang var der undren over at det logo havde en puslespilsbrik. For der er mange autister, der ikke følte sig repræsenteret af den.</p> <p>De fleste af de organisationer vi samarbejder med, er gået væk fra den. Det er kun Norge, Bulgarien og Danmark, der har beholdt puslespilsbrikken.</p> <p>Alle andre lande i Europa har afskaffet puslespilsbrikken. I Sverige kan de ikke forstå, at man skal have en proces, for de var stort set alle enige.</p> <p>Det gamle billede af puslespilsbrikken viser det isolerede autistiske lidende barn, der i sig selv er en puslespilsbrik, der ikke passer ind i samfundet.</p> <p>Der er mange organisationer, der på grund af pushback fra autistiske personer, er gået væk fra puslespilsbrikken. Der er lavet internationale undersøgelser, der viser, at et overvældende flertal af autister ikke ønsker den.</p> <p>I Autismeforeningen var der også et overvældende flertal af autister, i foreningens egen undersøgelse, der ønskede et nyt logo.</p> <p>Karina Bundgaard, kreds Bornholm:</p> <p>Jeg savner noget økonomi i det her. Jeg har ikke en holdning til brikken.</p> <p>Nina, AAV:</p> <p>Du nævner Sverige. Det er svært at sammenligne os med. Der er meget krænkelsekultur i Sverige. Hvem lytter så til de mange autister, der er glade for puslespilsbrikken.</p> <p>Tinja, HB:</p> <p>Jeg har tidligere været glad for puslespilsbrikken. Jeg har lagt en video, på vores gruppe-hjemmeside, der forklarer, hvorfor mange lande har skriftet logo.</p>
--	--	--

		<p>Den fortæller også om, hvordan der i dag findes andre genkendelige logoer.</p> <p>Marianne, kreds Østjylland: Jeg synes, at autistiske mennesker misforstår puslespilsbrikken. For mig handler den om, hvordan jeg fx som pårørende, skal få mit barn til at passe ind i samfundet. Hvis vi fjerner puslespilsbrikken, så vil Landsforeningen Autisme forsvinde ud af bevidstheden for folk. Ude i kredsene har vi materiale med logoet på - det skal vi ikke bruge penge på. Det er en tåbelig ting. Det er at blæse højt og flot på vores traditioner.</p> <p>Susanne Claudi: Den undersøgelse folk henviser til, den har jeg ikke set. Jeg synes vi på verdensplan vil stå bedre med en puslespilsbrik. For mig viser den mangfoldigheden og at vi kan passe ind.</p> <p>Kathe: Estimeret herfra vil det koste ca. 50.000 kr om året over 3 år. Det meste, der skal skiftes er online ting. Men der er selvfølgelig ting, der skal udskiftes løbende. Ift. udviklingen er der flere forskellige ideer.</p> <p>Felix, HB: Der er foretaget en undersøgelse i forbindelse med medlemsundersøgelsen. Det er fra det sidste halve år. De tal der er lagt op ude i chatten er ikke korrekte!</p> <p>Tina: Jeg er en voksen autist. For mig er det meget rørende at se den gamle brik, der græder. For det er sådan at vores børn har det nu.</p> <p>Jeg identificerer mig ikke mere med et træ eller et evighedstegn. Og det er meget at bruge 200.000 kr. på det. Jeg vil hellere bruge de penge på vores børn.</p> <p>Tina Nærup: Jeg synes, at den gruppe, der skal arbejde med det, kommer med et konkret forslag på næste repræsentantskabsmøde, så vi kan drøfte det på et oplyst økonomisk grundlag.</p> <p>Dirigenten: Man må gerne komme med et konkret forslag til næste gang. Og det er også det der lægges op til her.</p> <p>Marije, kreds Sydvest:</p>	
--	--	---	--

		<p>38 % siger, man skal beholde logoet. 31 % siger, at man skal skifte logoet. De fleste havde ikke nogen holdning til det.</p> <p>Vi har ikke kigget på hvad det koster for kredsene at gå udskiftet logo.</p> <p>Marianne, kreds Østjylland: 800 besvarelser er ikke mange ud 12.000 medlemmer. Det er overkill. Det er ikke gennemarbejdet. Og det er overhovedet ikke relevant at gå videre med i en forening, der er økonomisk trægt.</p> <p>Susanne Ottosen: De unge vil gerne have en puslespilsbrik. Og de unge køber tøj på Wish, og der køber de puslespilsbrikker.</p> <p>Felix, HB: Når jeg siger at der er et overvældende flertal, så er det blandt autisterne i undersøgelsen. I de sidste 20 år har forening efter forening gået væk fra logoet med puslespilsbrikken. Der er ikke nogen autisme-foreninger, der er forsvundet, fordi de har skiftet logo.</p> <p>Lilli, kreds Fyn: Vi kan blive ved at ændre logo, fordi folk bliver krænket over det ene eller det andet. Så kan vi pludselig ikke bruge regnbuefarver, fordi folk ikke kan lide LGBT+ eller hvad det nu hedder. Jeg synes det er vanvittigt at ændre logo, når kun 31 % af medlemmer mener man skal skifte logo.</p> <p>Dirigenten: Det kommer til afstemning, fordi medlemmer altid må få ting til afstemning.</p> <p>Tinja: Jeg har lavet undersøgelsen, og det er 36 %, der ønsker at skifte logo. Folk taler om hvad i personligt synes om brikken. Man kunne godt have sat sig ind i, hvad det handler om. Det handler om en brik, der bmangler. Der mangler ikke noget i autistiske børn. Vi bruger en brik, der symboliserer at der er noget galt med vores børn.</p> <p>Nina, AAV: Jeg har ikke lært, at 49 % er et overvældende flertal, når det er autisterne. Vi har en gylden mulighed for at ændre fortællingen om, hvordan vi synes puslespilsbrikken er. Det er en bedre økonomisk beslutning.</p> <p>Vinni, kreds Fyn:</p>	
--	--	--	--

		<p>Jeg savner noget saglig dokumentation.</p> <p>Karina, kreds Bornholm: Jeg har også undersøgt det her. Der er mange forskellige holdninger. Vi skal sammen starte en proces. Vi skal finde ud af, hvem vi er, og hvor vi vil hen som organisation, hvilken samlet fælles stemme har vi – og så lad os finde et logo der passer til det. Politikerne i Danmark tænker ikke over Landsforeningen Autisme som en del af en international bevægelse. De har svært nok ved at forstå, at vi faktisk findes. Jeg synes vi skal blive tydeligere i vores holdninger og kommunikation.</p> <p>Tina: Som pårørende synes jeg det er værd at kigge på hvad autister mener om det her.</p> <p>Malene, kreds Vestegnen: Hvis man laver et skift. Så er det enten eller. Man kan ikke have en flerårig periode, hvor vi stikker i alle mulige retninger. Der bør sættes en dato, hvorfra man slet ikke bruger det gamle logo. Jeg ønsker ikke at underkende autister. Der er ingen der kan bestemme hvad autister mener. Jeg synes bare timingen er skæv.</p> <p>Susanne Ottosen: Vi gør alt muligt andet, der er vigtigt. Vi har en masse svære problematikker. Og hvis vi skal gøre det, skal det være det samme.</p> <p>Tinja, HB: Vi prøver at tage det stille og roligt. Det påvirker mig meget. Sidst vi fik nyt logo, blev der slet ikke stemt om det.</p> <p>Malene, kreds Vestegnen: Vi har større problemer ude i samfundet med vores sag. Fx mellemformer.</p> <p>Mette Marie: Det handler ikke om, om autisterne vil have et nyt logo. Det handler om, at vi vil have et nyt logo.</p> <p>Tina: Vi skal ikke have et behovshierarki. Det er vigtigt at vi alle sammen føler os repræsenteret. Og det indbefatter noget arbejde for LA og for kredsene. Der er noget historik i det her logo, som vi bør tage alvorligt. Det er ærgerligt, at folk sætter diskussion op sådan, at man ikke vil ændre samfundet, bare fordi man også gerne vil skifte logo.</p>	
--	--	---	--

		<p>Susanne: Siger man også ja til et beløb? Og til en bestemt grafiker?</p> <p>Kathe: Jeg har personligt ikke tænkt over, om vi skal have et nyt logo. Jeg kan let følge Felix' argumenter. Jeg kan se at puslespilsbrikken er på vej ud. Jeg kan forstå argumenterne for, at man gerne vil skifte. Men jeg hælder nok mest til et nyt logo. Jeg har talt med folk, der taler med folk, der arbejder med at udvikle logoer og de siger, at vi kan gøre det for 50.000 kr. Der er generelt virkelig mange penge ude i kredsene, så jeg er ikke så bekymret for, at de ikke har råd til beach-flag.</p> <p>Dirigenten: Hvis man stemmer ja til forslaget, får hovedbestyrelsen lov at arbejde med at udarbejde et nyt logo. Det bliver lagt op til medlemmerne efterfølgende. I har valgt hovedbestyrelsen, så det er ikke underligt, at det dem, der skal beslutte et eventuelt nyt logo. Liselotte er på igen. Der er nu 43 stemmeberettigede.</p> <p>Beslutning: 6 stemmer ja 33 stemmer nej 4 stemte blankt <i>Forslaget er faldet</i></p>	
4.	Eventuelt	<p>Nina, AAV: Når vi snakker om at lytte til autistiske stemmer, så skal man også lytte til de andre 50 % af autister, der ikke ønsker man skal skifte logo.</p> <p>Tine: Jeg synes ikke, at man skal bruge så meget lang tid på at holde møde. Jeg håber folk vil stille nogle forslag, som er bedre og få sparring fra fx sekretariatet. Og jeg vil opfordre hovedbestyrelsen på at arbejde bedre med deres indstillinger. Og opfordre folk til, hvor meget de gerne vil sige. Og nogle gange bruger vi meget tid på at folk taler om ting, der ikke har noget med punkterne at gøre.</p> <p>Lone Pihl, kreds Bornholm: Jeg synes, det er kedeligt at godkender et budget, og to dage senere får vi at vide, at der indkøbt ekstern</p>	Gitte

	<p>rådgivning. Jeg håber at fremadrettet at man får bedre informationer.</p> <p>Kathe: Det er ekstern rådgivning, der er bevilliget fra Danske Handicaporganisationer, så hvis vi ikke bruger dem, så får vi ikke pengene. Så det har ikke noget med budgettet at gøre.</p> <p>Tinja, HB: Hvis der sidder nogen, der kunne tænke sig at være med i en mediegruppe, kan de skrive til mig.</p> <p>Karina Bundgaard, kreds Bornholm: Jeg er enig med Tine. Jeg vil opfordre formanden og hovedbestyrelsen at lave bedre forberedelse. Nogle af de her dage kunne være sparret, hvis man havde bedre materiale. Jeg savner at forslag sættes ind i en kontekst. Her i aften er der et forslag, hvor der sidder et medlem af hovedbestyrelsen, hvor vedkommende stiller et forslag, som allerede er praksis. Hvor er dialogen? Det er foreningens ansvar, at stille et forum til rådighed hvor vi debatterer forslagene.</p> <p>Rigmor Lund: I år har vi haft kredsseminar. Er der nogen tanker om at gentage det i 2022? Det kunne være et sted, hvor vi kan have den dialog som Karina taler om. Mere tid til dialog end eksterne oplæg.</p> <p>Kathe: Det kommer d.7-8 maj.</p> <p>Nina, AAV: Er det også mine medlemmer? Får jeg dem med?</p> <p>Kathe: Det synes jeg, vi skal tale om.</p> <p>Dirigenten: Når to foreninger deles, og har fælles medlemmer, så vil det almindeligvis være sådan, at medlemmerne beslutter på et repræsentantskabsmøde, hvor man skal deles. Det skal fremlægges begge foreningers højeste myndighed. Og man kan ikke kræve at medlemmerne, flytter. De skal høres. Autisme og Aspergerforeningen er en selvstændig forening.</p> <p>Kathe:</p>	
--	--	--

		Siger tak for i aften og tak for deltagelse i afviklingen af Landsforeningen Autismes repræsentantskabsmøde 2021.	
--	--	---	--